

COMUNE DI FOLIGNO

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
RISANAMENTO E ADEGUAMENTO DELL’IMPIANTO DI
ATLETICA LEGGERA DELLO STADIO ENZO BLASONE IN LOC.
SANTO PIETRO.

CUP: C69H18000620004. CIG:81037419E.

Sedute riservate del 16 e 24 novembre 2020

Addì 16 novembre 2020 alle ore 9.00 nella sede dell’Area Servizi
Generali, Servizio Appalti e Contratti, via Colomba Antonietti n. 4, IV
Piano, Sala Crispolti-Peccati, sono presenti la Dott.ssa Antonia
Fratino, Dirigente dell’Area Governo del Territorio del Comune di
Foligno in qualità di Presidente, ed i seguenti commissari: la Dott.ssa
Anna Conti, Posizione Organizzativa del Coordinamento della
Pianificazione Urbanistica, e il Dott. Giovanni Teti, Responsabile del
Servizio Sport il quale assume le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione procede all’esame delle offerte tecniche prodotte da
n° 3 ditte partecipanti nel seguente ordine:

- ICET Sport s.r.l.;
- OLIMPIA Costruzioni s.r.l.;
- POLYTAN G.m.b.H.;

Le operazioni in seduta riservata vengono chiuse alle ore 12.00 e
riaggionate al giorno 24 Novembre 2020.

Il giorno 24 novembre 2020, alle ore 8.40, nella sede dell’Area
Servizi Generali, Servizio Appalti e Contratti, via Colomba Antonietti



n. 4, IV Piano, Sala Crispolti-Peccati, la Commissione continua le operazioni di verifica delle offerte tecniche ed esamina la documentazione delle restanti n° 3 ditte partecipanti nel seguente ordine:

- RTI Venturelli Romolo s.r.l./Tagliapietra s.r.l.;
- TENNIS TECNICA s.r.l.;
- TIPIESSE s.r.l.;

La Commissione di gara, esaminata la documentazione tecnica di tutte le ditte partecipanti, procede all'attribuzione dei punteggi discrezionali e tabellari così come stabilito nel Capitolato Speciale d'Appalto, all'art. 2bis – criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, tenendo conto dei giudizi sintetici abbinati ad ogni coefficiente secondo la tabella riportata al medesimo articolo del capitolato speciale.

La valutazione nel dettaglio, riportante i coefficienti attribuiti da ciascun commissario e una sintetica motivazione dei punteggi attribuiti, risulta dal prospetto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Vengono attribuiti i punteggi che di seguito si sintetizzano:

1. ICET Sport s.r.l.: **punti 73,20 /80;**
2. OLIMPIA Costruzioni s.r.l.: **punti 77,27 /80;**
3. POLYTAN G.m.b.H.: **punti 76,27 /80;**
4. RTI Venturelli Romolo s.r.l./Tagliapietra s.r.l.: **punti 71,33 /80;**
5. TENNIS TECNICA s.r.l.: **punti 76,93 /80;**
6. TIPIESSE s.r.l.: **punti 74,60 /80.**

Le operazioni in seduta riservata vengono chiuse alle ore 14.00.

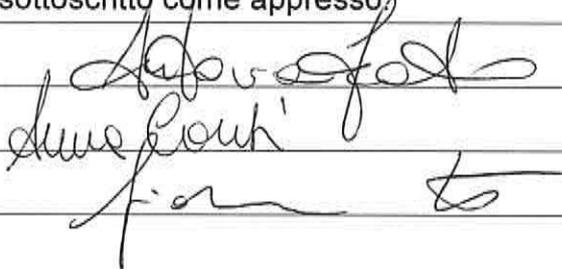
Di tutte le operazioni sopra descritte si è redatto il presente verbale,
che consta di due pagine intere e quanto fin qui della presente.

Viene letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Dott.ssa Antonia Fratino

Dott.ssa Anna Conti

Dott. Giovanni Teti

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Antonia Fratino, the second for Anna Conti, and the third for Giovanni Teti. The signatures are written in a cursive, flowing style.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

		ICETSPORT				PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	CONTI FRATING	
		CONTI	FRATINO	TETI	MEDIA COEFFICIENTI			CONTI	FRATING
a)	esperienza nella realizzazione o ristrutturazione di impianti di atletica leggera								
b)	modalità di riduzione dei disagi creati in cantiere e soluzioni che aumentino la sicurezza dei lavoratori e l'organizzazione del cantiere								
c)	migliore tecnica nella qualità dei materiali e delle lavorazioni per gli aspetti relativi alla ricostruzione delle superfici sintetiche: punti 68								
d)	migliore tecnica nella qualità dei materiali e delle lavorazioni finalizzate al miglioramento degli aspetti impiantistici sia in termini di incremento della funzionalità ed efficienza finale dello smaltimento delle acque: punti 6								
PUNTEGGIO TOTALE						73,20			

Punteggio (T) tabellare - max 4 punti: 1 punto x ogni intervento superiore a 300.000,00 euro

Punteggio (D) discrezionale - punti 2

Punteggio (D) discrezionale - punti 4

Punteggio (D) discrezionale - punti 10

Punteggio (T) tabellare - 14 punti

Punteggio (T) tabellare - 20 punti

Punteggio (T) tabellare - 20 punti

Punteggio (T) tabellare - 20 punti

Punteggio (T) tabellare - 2 punti

Punteggio (T) tabellare - 2 punti

Punteggio (T) tabellare - 2 punti

Anna Conti

Superosport

Falco

AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISANAMENTO E ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO DI ATLETICA LEGGERA DELLO STADIO BLASONE IN LOC. SANTO PIETRA

OLIMPIA					POLTYAN							
CONTI	FRATINO	TETI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	CONTI	FRATINO	TETI	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	CONTI	FRATINO	
4	4	4	4		4	4	4	4		3	3	
COEFFICIENTI			MEDIA COEFFICIENTI		COEFFICIENTI			MEDIA COEFFICIENTI		COEFFICIENTI		
0.9	1	1	0.97	1.93	0.4	0.3	0.2	0.30	0.60	0.5	0.4	
<p>la qualità dell'impatto acustico e dell'inquinamento atmosferico da polveri. La proposta è chiara e molto ben argomentata</p>				<p>Eccellente. Le soluzioni proposte sono molto appropriate sia per quanto riguarda l'organizzazione del cantiere che relativamente alla riduzione dell'impatto acustico e dell'inquinamento atmosferico da polveri. La proposta è chiara e molto ben argomentata</p>	<p>La proposta è molto sintetica e le soluzioni prospettate sono molto generiche</p>				<p>La soluzione proposta per l'aumento delle superfici pavimentate non si ritiene particolarmente appropriata sia dal punto di vista estetico sia qualitativo, rispetto alla tipologia dell'opera da realizzare</p>	0.5	0.5	
0.7	0.6	0.7	0.67	2.67	0.6	0.5	0.4	0.50	2.00	0.5	0.5	
<p>la qualità dell'impatto acustico e dell'inquinamento atmosferico da polveri. La proposta è chiara e molto ben argomentata</p>				<p>Mediamente buoni i miglioramenti proposti. Si aumentano in modo significativo il numero degli accessi alla pista, tenendo conto dell'abbattimento delle barriere architettoniche</p>	<p>Eccellente. Si migliorano le caratteristiche funzionali e di sicurezza</p>				0.6	0.6		
0.8	0.9	0.9	0.87	8.67	0.9	1	1	0.97	9.67	0.6	0.6	
<p>unito di vista</p>				<p>Molto buoni i miglioramenti proposti per la funzionalità.</p>								
14	14	14	14		14	14	14			14	14	
20	20	20	20		20	20	20			20	20	
20	20	20	20		20	20	20			20	20	
2	2	2	2		2	2	2			2	2	
2	2	2	2		2	2	2			2	2	
2	2	2	2		2	2	2			2	2	
			77.27					76.27				

U PIETRO - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

RTI VENTURELLI-TAGLIAPIETRA					TENNIS TECNICA				
CONTI	FRATINO	TETI	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	CONTI	FRATINO	TETI	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
3	3	3		3	4	4	4		4
COEFFICIENTI MEDIA COEFFICIENTI MOTIVAZIONI					COEFFICIENTI MEDIA COEFFICIENTI MOTIVAZIONI				
0.5	0.4	0.3	0.40	0.80	0.8	0.7	0.8	0.77	1.53
La proposta migliora di poco le caratteristiche estetiche e funzionali dell'opera					Molto buona. La proposta risulta migliorativa sotto molteplici aspetti: viabilità\accessi, segnaletica, mitigazione dell'impatto acustico, abbattimento polveri				
0.5	0.5	0.4	0.47	1.87	0.9	0.9	1	0.93	3.73
La proposta migliora poco le caratteristiche estetiche e funzionali dell'opera					Eccellente. Si aumentano in modo significativo, originale e con materiali appropriati le superfici pavimentate				
0.6	0.6	0.5	0.57	5.67	0.8	0.7	0.8	0.77	7.67
La proposta migliora poco le caratteristiche estetiche e funzionali dell'opera					Molto buona. Si migliorano sia gli aspetti funzionali che quelli relativi alla sicurezza				
14	14	14		14	14	14	14		14
20	20	20		20	20	20	20		20
20	20	20		20	20	20	20		20
2	2	2		2	2	2	2		2
2	2	2		2	2	2	2		2
2	2	2		2	2	2	2		2
71.33					76.93				

