

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

TRA I COMUNI DI FOLIGNO E VALTOPINA

per conto del Comune di Valtopina

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 2, comma 2-bis, del Decreto Legge 17 ottobre 2016, n. 189, come modificato dall'art. 23 comma 1 lett. a) della legge di conversione n.55 del 14 giugno 2019 di conversione del D.L. n. 32 del 18 aprile 2019 e dell'Ordinanza del Commissario Straordinario n.56 del 10 maggio 2018, per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva e esecutiva compresa la relazione geologica ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e (come opzione) l'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione inerente i lavori di adeguamento sismico della Palestra Scolastica in Valtopina (PG), inserito nell'Ordinanza n.56/2018, recante "Approvazione del secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016".

CUP: : B22J18000130002 - CIG: 839078245A

2° VERBALE – Seduta pubblica - 18/09/2020

L'anno duemilaventi (2020) il giorno 18 settembre alle ore 9:00 nella sede dell'Area Servizi Generali, Servizio Appalti e Contratti, del Comune di Foligno, Piazza della Repubblica n. 10, sono presenti

l'ing.Giovanni Rossi, responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Valtopina, in qualità di RUP, nonché il geom.Luca Scabissi, collaboratore della predetta Area Tecnica e l'Avv.Liana Tili, Responsabile del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Foligno, in qualità di componenti del seggio di gara costituito ai sensi dell'art.17 comma 1 del Regolamento per la disciplina dell'attività contrattuale del Comune capofila, per svolgere le operazioni relative alla procedura negoziata di cui all'oggetto, indetta in esecuzione della determinazione n.190 del 31.7.2020 del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Valtopina. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'Avv.Liana Tili.

Premesso che:

- nella prima seduta di gara il 15 settembre scorso si è proceduto all'avvio dell'esame della documentazione amministrativa caricata in piattaforma dai concorrenti; è stata esaminata la documentazione prodotta dai primi 5 concorrenti senza procedere alla modifica dello stato degli stessi; tutte le operazioni svolte sono documentate nel verbale di pari data;

- per la prosecuzione delle operazioni di gara è stata fissata la data odierna ore 9:00, previa apposita comunicazione nello spazio "Chiarimenti" della piattaforma almeno 2 giorni prima, come previsto nella lettera d'invito;

- alla predetta comunicazione si è provveduto nel rispetto del termine indicato.

Dopo il collegamento alla piattaforma telematica di acquisto, il RUP

alle ore 9:07 prosegue l'esame della documentazione amministrativa
a partire dal concorrente n.6.

6. RTI tra ALESSANDRO PETRANI (mandatario), LINDA PETTINELLI (mandante), FABIO PETRANI (mandante), MICHELE MARCONI (mandante), SIMONE INNOCENTI (mandante), ELISA CANONICHESI (mandante), MILKO MATTIACCI (mandante)

La documentazione è regolare e completa - AMMESSO

7. RTI tra STUDIO DI PROGETTAZIONE INTEGRALE ING. LUCA FERRETTI & ARCH. MARIA LUISA GUERRINI (mandatario), MARIA LUISA GUERRINI (mandante), ADELIO ROSI (mandante), LUIGI ANTONINI (mandante), FRANCESCA ROMANA GABRIELLI (mandante), MARCO LISANDRELLI (mandante)

DGUE Rosi:

- nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.A – MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI, riguardo all'informazione "*I soggetti di cui all'art.80, comma 3, del Codice sono stati condannati con sentenza definitiva desumibile ai sensi dell'art.0, comma 10?*", l'operatore non ha fornito informazioni;

- nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice*", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concor-

dato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.

Per il resto la documentazione è regolare e completa.

Soccorso istruttorio - AMMESSO CON RISERVA

8. RTI tra ITALIANA PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (mandatario), Lara Nibbi (mandante), Elena Battistoni (mandante)

DGUE Nibbi: Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione “L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice”, l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.a) fallimento.

Per il resto la documentazione è regolare e completa.

Soccorso istruttorio - AMMESSO CON RISERVA

9. RTI tra MBE S.R.L. (mandatario), GIUSEPPE GERMANI (mandante)

La documentazione è regolare e completa - **AMMESSO**

10. S.A.G.I.SRL

La documentazione è regolare e completa - **AMMESSO**

11. RTI tra MARCO GIUSEPPE SCIAMANNA (mandatario), LIVIO VALENTINI (mandante), CESARE ASCANI (mandante), CINZIA OTTAVI (mandante), MICHELE MARCONI (mandante)

L'istanza di partecipazione prodotta non è consultabile; il software di lettura fornisce il seguente messaggio: “il file risulta danneggiato e

non può essere riparato”.

Il PASSOE prodotto non è consultabile; il software di lettura fornisce il seguente messaggio: *“il file risulta danneggiato e non può essere riparato”.*

Quale documentazione della cauzione provvisoria è stato fornito il documento di presa in carico del bonifico da parte dell'istituto bancario.

Per il resto la documentazione è regolare e completa.

Soccorso istruttorio - AMMESSO CON RISERVA

12. RTI tra DANIELE DI RUSSO (mandatario), SILVANO GISMONDI (mandante), LUCA CALZUOLI (mandante), GIULIA MALATESTA (mandante), GIUSEPPE CARACCIOLLO (mandante)

- L'istanza di partecipazione prodotta è sottoscritta digitalmente solo da un componente del RTP ed è sottoscritta materialmente da tutti gli altri componenti del RTP, eccezion fatta per il capogruppo mandatario.
- L'impegno a costituire il RTP prodotto è sottoscritto digitalmente solo da un componente dei RTP ed è sottoscritto materialmente da tutti gli altri componenti del RTP, eccezion fatta per il capogruppo mandatario.
- Il PASSOE è firmato digitalmente solo dal capogruppo mandatario.
- DGUE Di Russo: il documento prodotto non è firmato dall'operatore, né digitalmente, né materialmente.
- DGUE Gismondi: il documento prodotto non è firmato digital-

mente dall'operatore, ma materialmente.

- DGUE Calzuoli: il documento prodotto non è firmato digitalmente dall'operatore, ma materialmente.
- DGUE Caracciolo: il documento prodotto non è firmato digitalmente dall'operatore, ma materialmente.

Per il resto la documentazione è regolare e completa.

Soccorso istruttorio - AMMESSO CON RISERVA

13. RTI tra SPADA E ASSOCIATI SRL (mandatario), LORENZO LOGLIO (mandante), STUDIO TECNICO ASSOCIATO SDR (mandante), STUDIO ASSOCIATO GEOLOGI RONDONI & DARDERI (mandante)

- DGUE Spada e Associati srl: Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSE O ILLECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.

- DGUE Loglio: Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSE O ILLECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "L'operatore economico si trova in una delle se-

guenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.

- DGUE Studio Tecnico Associato SDR: Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.*
- DGUE Studio Associato Geologi Rondoni e Darderi: Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concorda-*



to con continuità aziendale.

Per il resto la documentazione è regolare e completa.

Soccorso istruttorio - AMMESSO CON RISERVA

14. RTI tra STUDIO MARCUCCI E ASSOCIATI (mandatario), SISMONE SFORNA (mandante)

La documentazione è regolare e completa - **AMMESSO**

15. TEKNAPROJECT S.R.L.

Segue la documentazione amministrativa del concorrente TEKNAPROJECT S.R.L., che (come risulta dall'Allegato 2 del verbale delle operazioni del 15 settembre scorso) non ha caricato l'offerta economica e che, pertanto, deve essere escluso. La sua documentazione amministrativa non viene aperta.

ESCLUSO

16. RTI tra GILBERTO VENDITTI (mandatario), FRANCESCO ROSSINI (mandante), EMILIANO EVANGELISTA (mandante), ANDREA ANGELETTI (mandante)

DGUE Venditti:

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLICITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice*", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.a) fallimento, alla lett.b) liquidazione coatta, alla

lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a cordato con continuità aziendale.

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.D – ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO, DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, riguardo all'informazione "4. *È in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n.68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)*" l'operatore non ha fornito informazioni.

DGUE Rossini:

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLICITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "*L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice*", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.a) fallimento, alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a cordato con continuità aziendale.
- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.D – ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO, DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O

DELL'ENTE AGGIUDICATORE, riguardo all'informazione "4.

È in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n.68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)" l'operatore non ha fornito informazioni.

DGUE Angeletti:

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.a) fallimento, alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.D – ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO, DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, riguardo all'informazione "4.

È in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n.68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)" l'operatore non ha fornito informazioni.

DGUE Evangelista:

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.C – MOTIVI

LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O IL-

LECITI PROFESSIONALI, riguardo all'informazione
"L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art.80, comma 5, lett.b) del Codice", l'operatore non ha fornito informazioni relative alla lett.a) fallimento, alla lett.b) liquidazione coatta, alla lett.c) concordato preventivo e alla lett.d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.

- Nella Parte III – MOTIVI DI ESCLUSIONE, Sez.D – ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO, DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, riguardo all'informazione "4. È in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n.68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)" l'operatore non ha fornito informazioni.

Per il resto la documentazione è regolare e completa.

Soccorso istruttorio - AMMESSO CON RISERVA

L'esame della documentazione amministrativa termina alle ore 12:39. Segue l'assegnazione a ciascun concorrente dello stato con indicazione della motivazione nei casi di non ammissione o ammissione con riserva.

Il RUP si riserva di fissare successivamente la data della seduta pubblica di prosecuzione delle operazioni dopo l'esito del subproce-



dimento di soccorso istruttorio. Della predetta seduta deve essere
comunicazione nello spazio "Chiarimenti" della piattaforma almeno 2
giorni prima, come previsto nella lettera d'invito.

La seduta si chiude alle ore 13:00.

L.C.S.

ing. Giovanni Rossi



geom. Luca Scabissi

avv. Liana Tili

